

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Wednesday, the 26th March 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (The Hon. Thiru M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Central Reserve Police

* 216 Q.—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Central Police Force has been deployed to protect the Students' Hostels and Central Government Offices in Madras from 31st March 1968; and

(b) if so, at whose request the Police Force has come to protect the Students' Hostels and the Central Government Offices?

மத்திய அரசு போலீஸ் படை.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 மார்ச் 31-ஆம் தேதி முதல் மத்திய சர்க்காரின் போலீஸ் படை சென்னையில் உள்ள மாணவர் விடுதிகளையும் மத்திய சர்க்கார் காரியாலயங்களையும் பாதுகாக்க வந்தது எனப்படுவது சரியா ?

(இ) ஆமெனில், யார் கோரிக்கை மீது இப்படை விடுதிகளையும் மத்திய அரசு அலுவலகங்களையும் பாதுகாக்க வந்தது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) தலைவர் அவர்களே, நேபாவில் உள்ள மலபார் சிறப்புக் காவலர் மூன்றாம் படையின் மூன்று பிரிவுகளை விடுவிக்க திருச்சியிலுள்ள மலபார் சிறப்புக் காவலர் முதல் படையில் மூன்று பிரிவுகள் 9-3-1968 அன்று அனுப்பப்பட்டது. மீதமுள்ள காவலர் படையைக் கொண்டு இம் மாநிலத்தில் சட்டம் ஒழுங்கு பற்றி எழும் நிலைமைகளைச் சமாளிக்க இயலாது என்று எண்ணியதால், 9-3-1968 முதல் மூன்று திங்களுக்கு மத்திய ரிசர்வ் காவல் படையின் மூன்று பிரிவுகளை இந்திய அரசு ஒப்புதலின் பேரில் இந்த அரசு வரவழைத்தது.

இதில் ஒரு பிரிவு சென்னை நகரில் சட்டம் ஒழுங்கு பற்றிய பணிகளுக்காக உற்றுழிப் படையினராக (Standby) வைக்கப்பட்டுள்ளனர். இப் பிரிவை பாதுகாப்புப் பணியில் ஈடுபடுத்தவில்லை.

Zoo for Madurai

* 221 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a Zoo in Madurai and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

[26th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Tamil Nadu Elementary School Teachers' Federation, Salem

* 222 Q.—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have examined certain representations made recently by the Salem Branch of the Tamil Nadu Elementary School Teachers' Federation; and

(b) the action taken thereon?

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணியின் சேலம் கிளை அண்மையில் விடுத்த சில வேண்டுகோள் பற்றி அரசு ஆராய்ந்ததா?

(இ) அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

(இ) மாநாட்டில் தெரிவிக்கப்பட்ட வேண்டுகோள் ஆய்வில் உள்ளது.

R.V.G. High School, Kurichikottai

* 223 Q.—THIRU N. R. THIAGARAJAN, THIRU V. ISVARMURTHY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that certain persons forced their entry into the R.V.G. High School in Kurichikottai of Coimbatore district during October 1968 and attacked several teachers and students and injured them; and

(b) if so, the action taken thereon?

குறிஞ்சிக்கோட்டை ஆர். வி. ஜி. உயர்நிலைப் பள்ளி

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன், திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் குறிஞ்சிக்கோட்டை ஆர். வி. ஜி. உயர்நிலைப் பள்ளியில் அத்து மீறி நுழைந்து சில ஆசிரியர்களையும், மாணவர்களையும் 1968 அக்டோபரில் தாக்கி பலரை காயப்படுத்தியது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சி பள்ளிக்கூட அலுவல்களுடன் தொடர்பு இல்லாததால் கல்வித் துறையால் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை.

26th March 1969]

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப்பள்ளியிலே நுழைந்து அங்கேயிருந்த சாமான்களையெல்லாம் நொறுக்கி, ஆசிரியர்களையும் மாணவர்களையும் அடித்திருக்கிறார்களே, அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பள்ளி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னேன். போலீசில் மனுக்கொடுத்திருந்தால் அந்த நிலவரத்திற்குத் தகுந்தபடி நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்களுக்குப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர் இது பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தின் நகல் கூட எங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கத்திற்குச் சரியான முறையில் தகவல் வரவில்லை என்று சொல்வது உண்மையல்ல.. அது பற்றி கலெக்டர் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பதிலைச் சரியாகக் கவனித்திருந்தால் அரசாங்கத்திற்கு வந்த தகவல் சரியானதாகத் தெரிந்திருக்கும். கல்வித்துறை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் எதுவும் இல்லாததால் நடவடிக்கை இல்லை. போலீஸ் துறைக்கு இது சார்பாக எழுதியிருந்தால் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்கள்.

Fisheries and Navigation Technology

* 224 Q.—**THIRU N. R. THIAGARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of students in the Three-Year diploma course of Fisheries and Navigation Technology taught in Central Technological Institute, Madras;

(b) whether the 45 persons, who studied during the last three years, are unemployed ;

(c) whether 15 students are trained every year; and

(d) whether the candidates cannot be employed elsewhere other than Fisheries Department ?

கயல் நுணுக்க கலமியக்குமியல்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மத்திய தொழில் நுட்ப கூடத்தில் கயல் நுணுக்க கலமியக்குமியல் (Fisheries and Navigation Technology) என்ற மூன்றாண்டு டிப்ளமாவுக்கு ஆண்டுக்கு எத்தனை பேர் படிக்கிறார்கள்?

(இ) சென்ற மூன்றாண்டுகளாகப் படித்த 45 பேர் வேலையின்றி யிருக்கிறார்களா ?

(உ) இன்னும் ஆண்டுக்கு 15 பேருக்கு பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறதா?

(எ) இவர்கள் மீன் இலாகா தவிர வேறு எங்கும் வேலை பார்க்க இயலாதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 15 மாணவர்கள்.

(இ) 15 பேருக்குத் தனியார் துறையிலும், மத்திய, மாநில அரசுகளிலும் வேலை கிடைத்துவிட்டது. 5 மாணவர்கள் சிறப்புப் பாட முறைகள் பயிலுகின்றனர். கடந்த மூன்றாண்டுகளில் படிப்பை முடித்த பிற மாணவர்களைப் பற்றித் தகவல் கிடைக்கவில்லை.

(உ) ஆம்.

[26th March 1969]

(எ) மீன்களை உறைய வைத்தல், மேற்குக் கடற்கரையில் பதப் படுத்தி டப்பாக்களில் அடைத்தல், தொழிலில் பல தொழிற்சாலைகள் ஈடுபட்டுள்ளன. இவற்றில் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கலாம். பச்சை மீன்களையும் பதப்படுத்தி டப்பிகளில் அடைக்கப்பட்ட மீன்களையும் அங்காடிகளுக்கு அனுப்பி விற்பனை செய்வதிலும், விசைப்படுகளின் மூலம் மீன் பிடிப்பதிலும் தங்கள் சொந்த தொழில்களை அவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையில் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கத் தக்க நிலை எப்படியிருக்கிறது? அவர்கள் என்ன வேலை செய்வதற்குக் கொடுக்கிறார்கள்? அத்தகைய தொழிற்சாலைகள் மீன்பிடித் தொழில் செய்வதற்கு நம் ராஜ்யங்களில் எங்கெங்கு இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனியார் துறையில் என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்ற விவரம் இல்லை. அந்தப் படிப்பைப் படிக்கிறவர்களுக்கு, அரசாங்கத்திலுள்ள வேலை வாய்ப்பை விட தனியார் துறையில் மீன் பதனிடும் தொழில் நடத்துவதற்கும் அதில் சேருவதற்கும் வாய்ப்பிருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இவ்வாறு பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு எத்தனை பேருக்கு விசைப் படகு வாங்கக் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உணவு அமைச்சரிடத்தில் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கவேண்டும்.

School Manager and Correspondent

* 225 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the qualifications prescribed for the Manager and Correspondent of Educational Institutions according to the rules ;

(b) whether it has been brought to the attention of the Government that the Manager of Madurai Workers' Welfare Organisation High School, underwent 1½ years' imprisonment for criminal charges; and

(c) if so, the action taken thereon by the Government?

பள்ளி நிர்வாகி, தொடர்பாளர்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமிறேன்—

(அ) கல்வி ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகியாகவோ (Manager) தொடர்பாளராகவோ (Correspondent) இருப்பவர்களின் தகுதிகள், விதிமுறைப்படி யாவை?

(இ) மதுரை தொழிலாளர் நல உரிமைக் கழக உயர்நிலைப்பள்ளி நிர்வாகி 1½ வருடங்கள் கிரிமினல் குற்றங்களுக்காக சிறை தண்டனை அனுபவித்தவர் என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தொடக்கப்பள்ளிகள் சம்பந்தப்பட்ட விதிகளில் 12-பி விதியின்படி அரசு மானியம் பெறும் தொடக்கப் பள்ளியில் தொடர்பாளர் கற்றறிந்தவராகவும் கல்வி

26th March 1969]

முன்னேற்றத்தில் நாட்டமுள்ளவராகவும் கடன் தீர்வுத் திறனுள்ளவராகவும் இருக்க வேண்டும். அவர். அரசின் அல்லது உள்ளாட்சி மன்றத்தின் முழு நேர ஊழியராக இருக்கக்கூடாது. தமிழ் நாடு கல்வி விதிகளில் இடை நிலைப் பள்ளிகளின் தொடர்பாளர்களுக்கு அத்தகைய தகுதிகள் விதிக்கப்படவில்லை.

(இ) ஆம். 1944-ல்.

(உ) விதிகளின் கீழ் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க இயலாது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளி நிர்வாகிகளுக்குக் குறைந்த பட்ச தகுதி அமைக்கப்படாததன் காரணமாகக் குற்றங்களுக்கு உட்பட்டவர்கள், பல லட்ச ரூபாய்கள் மானியங்களைக் கையாடல் செய்யும் நிலைமை எல்லாம் ஏற்படுகிறது. நான் குறிப்பிட்டுள்ள தொழிலாளர் நல உரிமைக் கழக உயர்நிலைப் பள்ளியில், நிர்வாகியினுடைய தவறின் காரணமாக, தவறான போக்கினால், அங்கே மாணவர்கள் அமைதியின்மை, ஆசிரியர்கள் அமைதியின்மை, போராட்டம் போன்றவைகள் எல்லாம் நடைபெறுவதை அரசாங்கம் அறிந்திருக்கும். ஆகையால் அவற்றைத் தவிர்க்கும் வகையில் என்ன நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விதிகள் இல்லாததால் திருட வேண்டுமென்பதில்லை. இந்தக் குறிப்பிட்ட விஷயத்தில் அவர் தவறு செய்து விட்டார். அதனால் குற்றவாளியாக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார். நம்முடைய விதிமுறைகளில் (Grants-in-aid Board) மூலமாகப் பள்ளிகளுக்கு உதவி செய்கிறோம். பணம் கொடுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறதே தவிர, இது போன்ற தவறுகள் நடைபெறும் போது, அதில் தலையிடுவதற்கு தற்போது போதுமான விதிகள் இல்லை என்று நானே உணருகிறேன். அதை மாற்றி அமைக்க ஒரு குழு அமைக்கத் தனியார் துறை பள்ளிகளுக்கும் அரசுக்கும் உள்ள தொடர்பை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடந்தால், கிராண்டை நிறுத்தலாம். ஆனால் அப்படிச் செய்வதால், மாணவர்கள் படிப்பு பாதிக்கப்படும். ஆகையால் அந்த மாதிரி எதுவும் நடக்காமல் நிர்வாகத்தை சீரமைக்கும் வகையில், சில மாற்றங்கள் வேண்டுமென்று அவைகளை ஆய்வதற்கு ஒரு குழு அமைக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

The Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956

* 217 Q.—**THIRU N. R. THIAGARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of cases pending as on 1st June 1968, among the cases filed under the Madras Cultivating Tenants' (Payment of Fair Rent) Act, 1956; and

(b) the reason therefor ?

நியாயவாரச் சட்டம்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் நியாய வாரச் சட்டத்தின் கீழ் [The Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956] தொடரப்பட்ட வழக்குகள் 1-6-1968 அன்றுள்ளவாறு எத்தனை முடிவுறாமல் இருக்கின்றன ?

(ஆ) காரணம் என்ன ?

[26th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) பதினாறு வழக்குகள்.

(இ) மேற்குறித்த பதினாறு வழக்குகளில் ஒன்பது வழக்குகள் முடிவு செய்யப்பெற்றுள்ளன. சில வழக்குகளில் மனுதாரர்களும் எதிர் மனுதாரர்களும், தங்களிடமுள்ள தஸ்தாவேஜைகளைச் சமர்ப்பிப்பதற்குத் தவணை கேட்டிருக்கின்றனர். எஞ்சியுள்ள ஏழு வழக்குகளையும் உடனடியாக முடிவு செய்வதாக சம்பந்தப்பட்ட வட்ட ஆட்சியர்கள் உறுதி அளித்துள்ளனர். அந்த வழக்குகளை விரைவில் முடிவு செய்வதற்கான பயனுள்ள நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு அந்த வட்ட ஆட்சியாளர்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்.

Sales Tax

* 218 Q.—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there has been any discussion that the basis of Commercial Tax should be the same in all the Southern States, at the meeting of the Southern Regional Council held at Madras on 14th March 1967; and

(b) if so, the decision taken?

வணிக வரி

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 14—8—1968 அன்று சென்னையில் நடந்த தென் மண்டல (Southern Regional Council) கூட்டத்தின்போது தென்னக மாநிலங்களில் ஒரே மாதிரி வணிக வரி முறை கையாள வேண்டும் என்பதைக் குறித்து பேசப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) மாநில அரசாங்கங்கள் தங்களிடையே தகவல்களைப் பரிமாற்றம் செய்துகொள்வதென்றும், கீழ்க்கு மண்டல, வடக்கு மண்டல வட்டார மன்றங்கள் பரிந்துரைத்த சரக்குகள் பட்டியல்களில் காணும் இனங்கள் எதையேனும் ஒரு சீரான வரிவிதிப்புக்கான சிறப்புச் சரக்குகள் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ள முடியுமா என்று பரிசீலிப்பதென்றும், மன்றத்தில் அடுத்த கூட்டத்தில் இதைச் சீர்தாக்கீப் பார்ப்பதென்றும் முடிவு எடுக்கப் பட்டது.

திரு. கா. கணேசன் : தென்னகத்திலுள்ள பல்வேறு மாநிலங்களிலும், கிட்டத்தட்ட சுமார் நான்கு மாநிலங்களிலும், ஒரே குறிப்பிட்ட உற்பத்திக்கு வெவ்வேறு வகையான வணிக வரி முறை அல்லது அளவு வேறுபாடு இருப்பதால், நம்முடைய மாநிலத்தின் உற்பத்தியை அல்லது விற்பனையை அது பாதிக்கக் கூடியதாக அமைகிற நிலையை உணர்ந்து, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொருத்தமாக நம்முடைய மாநிலத்தில் சிறிது குறைவாக வைத்தால், நம்முடைய மாநிலத்தின் விற்பனை வரி வருமானம் அதிகப்படும் என்பதை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறதா? அப்படி ஏற்றுக் கொண்டால் அதன் மீது என்ன செய்யவிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தையொட்டித்தான் நம்முடைய அரசாங்கம் செயல்படுகிறது. நம்முடைய தொழில் வளர்ச்சி, இங்கே இருக்கிற நிலைமைகள், அத்தோடு பிற மாநிலங்களில் இருக்கிற நிலைமைகள் எல்லாம் வெவ்வேறாக இருக்கலாம். நம்முடைய நிதி ஆதாரங்களை ஒரே சீராக வைப்பதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. இதைப்பற்றி

26th March 1969]

Sales of dynamite

* 219 Q.—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) the places where dynamite used for deepening agricultural wells are sold;

(b) whether explosives such as Gelatine and Detonator are not sold anywhere in Madurai district ;

(c) whether it is a fact that one should come all the way to Madras to purchase these explosives ; and

(d) whether there is any proposal to distribute them through the Agricultural Department in each district ?

வெடி மருந்து விற்பனை

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விவசாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த உபயோகப்படுத்தும் வெடி மருந்து எங்கெங்கு விற்கப்படுகிறது ?

(இ) ஜலட்டின், டிடோனேட்டர் போன்ற வெடி மருந்துகள் மதுரை மாவட்டத்தில் எங்கும் விற்கப்படுவதில்லையா ?

(உ) சென்னைக்கு வந்து இந்த சாதனங்களை வாங்க வேண்டுமென்பது உண்மையா ?

(எ) இவற்றை விவசாய இலாகா மூலம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் வழங்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) சென்னையிலும் பெங்களூரிலும் விற்கப்படுகிறது.

(இ) இல்லை.

(உ) ஆம்.

(எ) ஆம். இவற்றை வேளாண்மைத்துறை மூலம் “ துறையின் கிடங்கிலிருந்து ” ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் வழங்கும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. இப்பொழுது வேளாண்மைத்துறையின் பரிவுரையின் மேல்தான் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வெடி மருந்துகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஆனால் வெடி மருந்து வாங்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உரிமம் வழங்குகிறார்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வெடி மருந்துகள் ஜில்லா தலைநகரங்களில் கொடுப்பதற்கு எப்போதிருந்து ஏற்பாடு செய்ய இருக்கிறார்கள் ? எவ்வளவு சீக்கிரம் அது அமுல் செய்யப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தற்சமயம் சென்னையிலும், பெங்களூரிலும் தான் இருக்கிறது. மேலும் 5 மாவட்டங்களில் இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கோயம்புத்தூரில் வெடி மருந்து சேமிப்புக் கிடங்கு கட்ட முயற்சிக்கப்பட்டது. மேலும் மதுரை, தென்னாற்காடு, திருச்சி, சேலம் மாவட்டங்களில் விரைவில் அக்கட்டிடம் கட்டுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்படும். விரைவில் மதுரை, சேலம் இரண்டு இடங்களிலும் நாகப்பூரில் உள்ள வெடி மருந்துகள் தலைமை ஆய்வாளர் ஒப்புதல் கிடைத்த பிறகு கட்டப்படும். தென் ஆற்காட்டில் விரைவில் கட்டுவதற்கான திட்டம் இருக்கிறது. உழவர்களுக்கு வயலில் கொண்டுபோகக் கூடிய சூழ்நிலையில் ஆறு வாகனங்கள் வாங்குவதற்கும் அவற்றை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கு ஒரு கிடங்குக்கு இரண்டு வண்டிகள் வீதம் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் இருக்கிறது.

[26th March 1969]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, Dynamite போன்ற மருந்து பல்லாவரத்தில் செய்கிறார்கள். அதைக் கொண்டு சாதாரணமாகக் குழி போடுகிற இடங்களில் வெடித்தால் பயனுள்ள வகையில் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கு உபயோகமாகிறது. அது மாதிரி திட்டத்தைப் பரவலாக ஆக்குதவற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்போது பல்லாவரத்திலிருந்து தான் வருகிறது. சென்னை என்று குறிப்பிட்டிருப்பது பல்லாவரத்தைத்தான்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : பல்லாவரம் என்ற ஒரேயிடத்தில் இதை வைத்திருப்பதால், பல்வேறு மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு அது தொல்லைவாக இருப்பதைக் கருதி, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் துணை ஏஜெண்டுகள் நியமித்து அவற்றை வினியோகிக்க முடியுமா என்று அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. அது பற்றி விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. பி. டி. முத்து : இந்தத் தோட்டா மருந்து விற்கும் லைசென்சு முறையில், ஒரு சிலரே முப்பது, நாற்பது லைசென்சுகளை வைத்துக்கொண்டு ஒரு ரூபாய்க்கு விற்க வேண்டியவற்றை ரூ. 4 அல்லது ரூ. 5 என்ற அளவுக்கு விற்று வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அப்படிப்பட்ட தகவல் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Rat menace

* 220 Q.—**THIRU N. R. THIAGARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) whether a grant for killing the rats at the rate of 10 Paise per rat was requested at the Agricultural Seminar held at Thanjavur during July 1968; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

எலித் தொல்லை

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 ஜூலையில் கூடிய தஞ்சை விவசாயக் கருத்தரங்கில் எலி ஒன்றுக்கு 10 பைசா கொடுத்து எலியைக் கொல்ல மான்யம் கோரப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அரசு இதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) அத்திட்டத்தினால் ஏற்படும் செலவு மிக அதிகமாக இருக்குமாதலாலும், அவ்வாறு தொகை கொடுப்பதில் நடைமுறையில் இடர்பாடுகள் ஏற்படுமாதலாலும் அக்கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, எலியினால் வருகிற உணவு நஷ்டம் எவ்வளவு இருக்குமென்று ஏதேனும் மதிப்பீடு இருக்கிறதா? அதைப் பற்றி மதிப்பீடு செய்து, தவளைகளைப் பிற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதைப் போல சைனா போன்ற நாடுகளுக்கு எலிகளை ஏற்றுமதி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், செலவில்லாமல் நஷ்டம் தவிர்க்கப்படுமென்பதை அரசு உணருகிறதா?

26th March 1969]

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : எலிகளைப் பிடிப்பதற்கு தவளைகளை விட வேண்டுமென்று ஒரு யோசனை சொல்லப்படுகிறது. பாம்பை பயன் படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு யோசனை இருக்கிறது. எலிகளைப் பிடிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்ற கருத்து சரியல்ல. இப்போது தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள எலிப் பிரச்சினையைத் தவிர்க்க பாம்பாலும் தவளையாலும் முடியாது. எலிகளைப்பிடிக்க 10 பைசா வீதம் கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். அப்படிக்கொடுப்பதற்கான சாத்தியக்கூறு இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைந்த பட்சம் 15 எலிகள் இருக்கும் என்று கணக்கு போட்டுப் பார்த்தால் ஒரு கோடி 80 லட்சம் எலிகள் இருப்பதாகத் தகவல் இருக்கிறது. அது கூட சரியான கணக்கு என்று சொல்ல முடியாது. தஞ்சையில் சென்று நான் நேரில் பார்த்தபோது அங்குள்ள ஏராளமான எலிகளைப் பிடிக்க வேண்டியிருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால் இந்தப் புள்ளி விவரத்தை விட அதிகமாகத்தான் இருக்குமென்று தெரிகிறது. பாம்பு, தவளை என்ற பிரச்சினை அங்கே முடியாது.

திரு சா. கணேசன் : சைனா முதலிய பகுதிகளுக்கு எலி மாமிசங்களை அனுப்பலாம் என்ற நிலை வருவதால் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. சைனாக்காரர்கள் எலி மாமிசங்களை வாங்கத் தயாராக இருக்கிறார்களா? இப்போது அப்படி எலி மாமிசம் அவர்களுக்குத் தேவை என்று அரசாங்கத்துக்கு ஏதேனும் வேண்டுகோள் அல்லது டிமாண்ட் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : சைனாவுக்கும் நமக்கும் அப்படிப்பட்ட தொடர்பு எதுவும் இல்லை.

திரு வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : எலித் தொந்தரவு அதிகமாக இருப்பதால் 10 பைசா கொடுக்க முடியாவிட்டாலும் ஒரு பைசா வீதமாவது கொடுத்து உதவ சர்க்காருக்கு யோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : ஒரு பைசா கொடுத்தால் நிச்சயமாக அதற்கு ஆள் கிடைப்பதில் தட்டுப்பாடு ஏற்படும். ஆகையால் எலி பாஷாணத்தை வைத்துக் கொல்வதற்கு முதலில் 5 லட்சம் ஏக்கருக்கு 2 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் மத்திய சர்க்கார் துணைகொண்டு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : என்னுடைய நண்பர் தஞ்சை மிராசதாரராக இருக்கிறார். வலிவலம் தேசிகர் அவர்கள் சென்ற 20 வருஷமாக விவசாய சம்பந்தமான தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார். எலிகளைக் கொல்லுவதற்கு ஒரு எலிக்கு இரண்டு அணு வீதம் கொடுத்து வருகிறார். அவரைக் கேட்டால் அந்த இரண்டணு செலவானால் கூட தன்னுடைய ஸ்டேட்டில் எட்டு அணு ஒன்பது அணு பெறுமான நெல் எலிகளால் பாதிக்கப்படாமல் மிச்சமாகிறது என்கிறார். அதனால் ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் லாபம் வருகிறது. தொடர்ச்சியாக அதைச் செய்து வருகிறார். அந்த முறை நல்ல விதமான பலனைக் கொடுப்பதால் அந்த மாதிரி Allowance கொடுக்கச் சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்போது பொறி வைத்துப் பிடிக்கும் முறையைத்தான் வலிவலம் தேசிகர் கையாளுகிறார். அவர் மட்டுமல்ல. தஞ்சையில் விவசாயிகள் பலரும் அதையே கையாளுகிறார்கள். அரசாங்கம் எலி பாஷாணத்தை வைத்துக் கொல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். அந்த மருந்தை இலவசமாகக் கொடுக்கிறார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் சொந்த முறையில் செலவு செய்தால் அது லாபகரமாகத் தான் இருக்கும். நெல் கதிர் விடுகிற நேரத்தில் எலிகள் கத்தரித்து விடுவதால்தான் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : In view of the abuses that are likely to creep in in granting subsidy for catching rats, may I know from the Hon. Minister whether the Agriculture Department will take it as a serious programme, because it is estimated

[26th March 1969]

that over 6 million tonnes of grain are lost in India because of the rats and sparrows and whether, instead of giving subsidy, the Agriculture Department will itself undertake a pilot scheme in an area to find out the efficacy of removing rats by distributing rat poison ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : அறுவடை முடிந்த பிறகு பிப்ரவரி-மார்ச்சு மாதங்களில் வரப்புகளை வெட்டி, எலி வலைகளை வெட்டி எடுப்பதன் மூலம் அவைகள் அகற்றப்படுகின்றன. நெல்லைச் சாப்பிட்டு கொழுத்து நிறைய குஞ்சுகளை பொறித்து குடும்பத்தைப் பெருக்கியிருக்கிற நிலையில் அவைகளை அழிப்பதில் ஈடுபடவேண்டும். வெயில் காலத்தில் ஜூன் மாதங்களில் அவைகளை வளையிலிருந்து வெளியே வருவதற்கான ஃப்ளாஷ் லைட், அரிகேன் லைட் போட்டு வெளியில் கொண்டு வந்து அவற்றைக் கொல்லுகிறார்கள். அதற்கு மேலாக எலி பாஷாணத்தை உபயோகிக்கிறோம். மத்திய அரசிடம் இது பற்றிய திட்டம் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் நமக்கு ஆதரவு கொடுத்தால் எலித் தொல்லைகளை அகற்ற முடியும். சைனாவிலிருந்து எலி எதுவும் கேட்கவில்லை. ஏதோ ஒரு மாநிலத்தில் கூட எலிக்கறி சாப்பிடலாமென்று சொல்லியதாகப் பத்திரிக்கையில் பார்த்திருக்கிறேன். அந்த மாநிலத்திலிருந்து கூட கோரிக்கை எதுவும் நமக்கு வரவில்லை.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : தஞ்சையில் நடந்த விவசாயக் கருத்தரங்கில் எலிகளைக் கொல்லுவதற்காகக் கொடுக்கப்படும் 10 பைசா போதாது, அதிகமாகக் கொடுத்தால் ஏராளமான எலிகளைப் பிடிக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. எலிகளின் வால்களை வெட்டிக் கொண்டு வந்து காட்டினால் எத்தனை வால் என்று பார்த்து ஒவ்வொன்றுக்கும் 10 பைசாவீதம் கொடுக்கலாம் என்றும் பஞ்சாயத்து யூனியன் சார்பில் அதைக் கொடுக்கலாம் என்றும் முடிவு சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இதில் உள்ள சிரமம் அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா என்று தெரியவில்லை. வால்களைக் காட்டும்போது எந்த எலி முன்னால் பிடித்தது ; அதே எலியின் வால்தான் அல்லது மறுபடியும் பிடித்த எலியின் வாலா என்று கண்டுபிடிக்கமுடியாது. அதனால் அதிகமான பணத்தைச் சிலர் சாப்பிடக்கூடிய நிலைமை உண்டாகும். இதை அரசு உணருமா ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : அரசாங்கத்திற்கு மிச்சமாகும் யோசனையைத்தான் சொல்லுகிறார்கள். வாலைக் கண்டுபிடிப்பதில் அது சுண்டெலியின் வாலா பெருச்சாளியின் வாலா என்று அறிவதற்கு ஒரு ஆபீசரைப் போட வேண்டியவரும். அந்த கஷ்டங்களையெல்லாம் பார்த்தால் எலி பாஷாணத்தையே உபயோகிப்பது சிறந்தது என்று தெரிகிறது.

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அதிகமாக எலிகள் உள்ள பிரதேசங்களில் பூனைகளை அதிகமாக வளர்க்க அரசாங்கம் திட்டம் வகுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : பூனைகள் அந்த அளவுக்குக் கிடைக்காது. நிலங்களுக்குப் பூனைகளை அனுப்பிவிட்டால் வீடுகளில் எலிகளின் தொந்தரவு அதிகமாகிவிடும்.

MR. CHAIRMAN : It is said that the rat population is four or five times greater than the human population and there is a move in some countries to adopt family planning among the rats. (Laughter.)

Gang Mazdoors

* 226 Q.—**THIRU V. THANGAPANDIAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Gang Mazdoors made a representation to the Government to make their job permanent ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

26th March 1969]

கேங்க் மஸ்தூர்கள்

திரு வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கேங்க் மஸ்தூர்கள் தங்களின் வேலையை நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று அரசிற்கு கோரிக்கைகள் தந்துள்ளார்களா ?

(இ) ஆம் எனில், அரசு அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) பொதுப்பணித் துறை கேங்க் மஸ்தூர்கள் அடிக்கடி அரசினை வேண்டியதற்கிணங்க நெடுஞ்சாலை கிராமப்பணித்துறை கேங் மஸ்தூர்களின் பணிவிதி முறை முதலியன பரிசீலிக்க, அரசு ஒரு தனி அலுவலரை நியமித்தது. அவர் தம் அறிக்கையை நெடுஞ்சாலை கிராமப்பணித் தலைமைப் பொறியாளருக்குச் சமர்ப்பித்துள்ளார். தலைமைப் பொறியாளர் அவ் வறிக்கையின் மேல் தம் கருத்துரையும் வழங்கியுள்ளார். ஆயினும் சில குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகள் மேல் அவருடைய கருத்துரை தெரிவிக்கவில்லை. அவற்றைத் தெரிவிக்கும்படி, மீண்டும் அவர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

திரு வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் தமிழ்நாடு (Gang Mazdoors) சங்கத்தைச் சேர்ந்த நிர்வாகிகள் மாண்புமிகு அமைச்சர்களைச் சந்தித்து தங்களுடைய குறைகளை நிவர்த்திக்க கூறினார்களா ? அப்படிச் கூறியிருந்தால், அவர்களுக்கு அமைச்சர் எதேனும் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்களா ? குறைந்த அளவுக்கு 10 சதவீதமாவது தங்களுடைய வேலை நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசு அனுதாபத்தோடு கவனிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : Gang Mazdoors சார்பாக என்னைச் சந்தித்ததாக ரூபகம், வாக்குறுதி ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை.

Narayana Thevan Kalvoi

* 227 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received the representations of the people of Mudukulathur to carry out the “Narayana Thevan Kalvoi” Scheme;

(b) if so, whether there is any proposal regarding the scheme, with the Government; and

(c) the number of years for the completion of this scheme?

நாராயணத் தேவன் கால்வாய்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) “நாராயணத் தேவன் கால்வாய்” என்ற திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருமாறு முதலாளத்தார் மக்களின் முறையீடுகள் அரசுக்கு வந்துள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றி அரசிடம் எதேனும் செயற்குறிப்பு உண்டா ?

(உ) எத்தனை ஆண்டுகளில் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறக்கூடும் ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) முதலாளத்தார் வட்டத்தில் நாராயணத்தேவன் கால்வாய் என்ற பெயரில் திட்டம் எதுவும் இல்லை.

(இ), (உ) இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

[26th March 1969]

திரு வி. தங்கபாண்டியன். தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கால்வாயை நாராயணன் கால்வாய் என்றும் சொல்வதுண்டு. அப்படி அந்த நாராயணன் கால்வாய்த் திட்டம் பற்றிய கோரிக்கை அந்தப் பகுதி மக்களிடமிருந்து அரசுக்கு வந்ததா? அது குறித்து செயல்குறிப்பு ஏதேனும் அமைத்து நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : நாராயணன் கால்வாய் திட்டத்திற்கு ரூ. 10.25 லட்சம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தில் 5 பகுதியில், 3 பகுதிகள் குறித்த வேலையில் ரூ. 5.41 லட்சம் செலவாகி முடிந்திருக்கிறது. எஞ்சிய பகுதியில் உள்ள நிலச் சொந்தக்காரர்கள் மறுப்பு தெரிவித்திருப்பதால் அது முடிவான பிறகு, மீண்டும் வேலை தொடங்கும்.

Sub-Inspector, Dindigul.

* 228 Q.—**THIRU N. R. THIAGARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any resolution was passed at the Dindigul Municipal Council meeting held in February 1968 and sent to the Tamil Nadu Government to reprimand and take action against the Taluk Sub-Inspector for having spoken in a derogatory manner of the Councillor Thiru Rajayya; and

(b) if so, the action taken thereon?

திண்டுக்கல் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திண்டுக்கல் நகரசபைக் கூட்டத்தில் 1968 பிப்ரவரி மாதம் நகரசபை உறுப்பினர் திரு ராஜய்யாவை தாலுக்கா சப்-இன்ஸ்பெக்டர் தரக் குறைவாகப் பேசியதைக் கண்டித்து, அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்படி தீர்மானம் நிறைவேற்றி தமிழக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி. (அ) and (இ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பெற்றுள்ளது.

Community Development Reorganisation

* 229 Q.—**THIRU V. ISVARMURTHI :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the action taken on Thiru Murugesu Mudaliar's Report on the Community Development Reorganisation?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

THIRU V. ISVARMURTHI : When Thiru Murugesu Mudaliar's Report was released, there was a report to the effect that the Government would retrench the panchayat union staff and make a reorientation of financing the farmers through Land Mortgage Banks and use the revenue staff. The Panchayat Union staff have, in fact, become surplus. May I know whether the Government

26th March 1969]

propose to make any retrenchment or, how do they propose to utilise the surplus staff? Last year's Chief Ministers' Conference discussed the reorganisation of the Community Development department. What do the Government propose to do in the light of the decision of the conference?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : இவைகள் அனைத்தும் இந்த பரிசீலனைக்குப் பின்னால் முடிவாகத் தெரியும்.

Electricity Board Supervisors.

* 230 Q —THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Electricity Board Supervisors' Delegation met the Hon. the Minister for Industries in August 1968 and submitted a petition to him;

(b) if so, the action taken thereon;

(c) the number of Supervisors retrenched so far; and

(d) the number of Supervisors to whom notice for retrenchment had been given?

மின்சார வாரிய மேற்பார்வையாளர்கள்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழக மின்சார வாரிய சூபர்வைசர் குழு ஒன்று 1968 ஆகஸ்டில் கல்வி-தொழில் அமைச்சரைக் சந்தித்து ஒரு மகஜர் கொடுத்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை யாவை?

(உ) இதுவரை எத்தனை சூபர்வைசர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டார்கள்?

(ஏ) இன்னும் எத்தனை பேருக்கு வேலைநீக்க நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) அம் மனு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு அனுப்பப் பட்டது.

(உ) மின்சார வாரியத்தின் தகவல்படி 33 பேர்களை வேலை நீக்கம் செய்வதென்று கருதப்பட்டது. ஆனால் 26 பேர்கள் தான் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். ஈட்டிய விடுப்பில் சென்றிருக்கும் மேற்பார்வையாளர்களின் காலி இடங்களில் மீதி 7 பேர்கள் தொடர்ந்து வேலையில் இருக்கிறார்கள்.

(ஏ) தொடர்ந்து சிலில் மேற்பார்வையாளரின் வேலை நீக்கத்தை நிறுத்தி வைக்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[NOTE.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

[26th March 1969]

II.—CALLING ATTENTION TO CLASH BETWEEN STUDENTS OF GOVERNMENT ARTS COLLEGE IN VRIDHACHALAM TOWN AND CERTAIN MEMBERS OF THE GENERAL PUBLIC BETWEEN 26TH AND 28TH FEBRUARY 1969.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I desired to raise this on the 27th February and at that time, it was a matter of urgent public importance. It has become infructuous now and therefore, I do not desire to do so.

III. ELECTION OF DEPUTY CHAIRMAN.

MR. CHAIRMAN : We proceed to the next item of business, namely, election of the Deputy Chairman. Under Article 182 of our Constitution and under sub-rule (4) of rule 13 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have to read out to the House the names of the Members who have been duly nominated for Deputy Chairmanship together with those of the proposers and seconders. They are as follows :—

Member nominated.	Proposer.	Seconders.
1. Thiru G. Krishnamoorthy.	Thiru A. R. Damodaran.	Thiru G. Swaminathan.
2. Thiru G. Krishnamoorthy.	Thiru A. R. Damodaran.	Thiru D. Santosham.
3. Thiru Wilson Appollos.	Thiru N. R. Thiagarajan.	Thiru R. Krishnaswamy Naidu.
4. Thiru Wilson Appollos.	Thiru A. Ponnappa Naidu.	Thirumathi Saraswathi Pandurangam.

As more than one Member has been duly nominated, the Council will now proceed to elect the Deputy Chairman by ballot, as prescribed in sub-rules (4) to (8) of rule 13 of the Council Rules.

Two cubicles, one on the western side and another on the eastern side of the Chairman, have been provided to enable the hon. Members to record their votes.

I have directed the Secretary to the Council to call the Members, one from each side, and as they approach him, each will be handed a ballot paper. After getting his ballot paper, each Member is requested to go into one of the cubicles, record his vote and deposit the ballot paper in the ballot box provided for the purpose on the Secretary's Table.

To keep order in the House and to avoid the suggestion that canvassing is going on within the House, hon. Members are requested to remain in their places and to go to the Secretary's table as they are called. Hon. Members are also requested to avoid talking either before or after voting and to maintain the secrecy of ballot.

THIRU SAW GANESAN : I request you, Sir, to instruct the hon. Members to mark " X " or " L " or " O " against the name of the Member for whom they wish to vote. That is better.

MR. CHAIRMAN : This is the ballot paper. The first name is Thiru G. Krishnamoorthy.

26th March 1969]

[Mr. Chairman]

தமிழில் சொல்வது கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கும். இருந்தாலும் பரவாயில்லை. சொல்கிறேன். (வாக்குச் சீட்டை மன்றத்தில் காண்பித்து) இதுதான் **Ballot paper** இதிலே நடுவில் காக்காப் புள்ளி என்று சொல்வார்களே அது இருக்கிறது. மத்தியில் தான் * மார்க் மாதிரி போட வேண்டும். இரண்டும் கெட்டானாகப் போட்டால் கெட்டுப் போய் விடும். அப்படிப் போடக்கூடாது. நம் மன்றத்தில் **Invalid vote** என்பது இருக்கக்கூடாது. மேலும் "X" மார்க் செய்வதற்கு பேனா வைக்கவில்லை. பேனாவின்மூலம் மார்க் செய்தால் **Ballot paper**-ஐ மடிக்கும் போது, மார்க் இரு பக்கங்களிலும் ஒட்டி விழுந்துவிடும். பிறகு தகராறுக்கு இடம் கொடுக்கும். அதனால் பென்சில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பென்சிலாலேயே மார்க் செய்யவேண்டும்.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவர் அவர்களே, அத்துடன் அந்தத் தாளில் கைமழுத்தோ மற்ற வாசகங்களோ எதுவும் இருக்கக் கூடாது என்றும் தாங்களே சொல்லவேண்டும்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: ஆமாம் அதையும் சொல்கிறேன். அந்தத் தாளில் யாரும் எதையும் எழுதவேண்டாம். சில இடங்களில் என்னென்னமோ அதிலே எழுதுகிறார்கள். அதெல்லாம் நமக்குவேண்டாம் (சிரிப்பு).

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவர் அவர்களே, "X" என்று தான் போட வேண்டுமா? சைப்ரர் போடக்கூடாதா?

மிஸ்டர் சேர்மன்: சைப்ரர் போட்டால் ஓட்டும் சைப்ரர் தான் (சிரிப்பு).

(Voting then took place. The Secretary to the Council called out the names of Members from his seat and as each Member's name was called, the Member came to the Secretary and took a ballot paper. He then went into one of the cubicles provided on the eastern and the western sides of the Chairman and after recording his vote deposited the voting paper in the ballot box placed on the Secretary's table and resumed his seat.)

3-30
p.m.

MR. CHAIRMAN: Before I appoint the Tellers I wish to know whether there are any Members who have not been called and who have not voted. If there are any, they may now exercise their vote.

(The Secretary to the Council then read out the names of the absentees, namely: Thiruvallargal O. P. Ramaswamy Reddiar, S. T. Adityan, T. K. Ponnuvelu, G. R. Damodaran, D. Santosham and M. Sivasubramania Pandian.)

MR. CHAIRMAN: Under Article 189 of the Constitution all questions at any sitting of a House of the Legislature of a State shall be determined by a majority of the votes of Members present and voting other than the Speaker or Chairman or the person acting as such. The tradition has been that the Chair being above party refrains from voting.

Now before the counting of votes begins, I appoint Thiruvallargal N. V. Natarajan and T. K. Subbiah as Tellers.

(When the counting was over, the two Tellers attested the result of the voting and handed over the paper to the Hon. Chairman.)

[26th March 1969]

MR. CHAIRMAN : The result of the voting is—

Number of votes secured by Thiru G. Krishnamoorthy—29.

Number of votes secured by Thiru Wilson Appolios—26.

Invalid votes—Nil.

Therefore I declare Thiru G. Krishnamoorthy as duly elected (Cheers) as he has got a larger number of votes than Thiru Wilson Appolios.

Now, I congratulate the winning candidate, Thiru G. Krishnamoorthy. The change is only that from a talking place he goes to a non-talking place (Cheers). I congratulate him.

It is customary for the losing candidate to congratulate the successful candidate. Then others may speak.

THIRU WILSON APPOLIOS : Mr. Chairman, Sir, I congratulate the hon. Member Thiru G. Krishnamoorthy on his success and election as the Deputy Chairman of this House.

MR. CHAIRMAN : Now other hon. Members may speak. The Hon. the Leader of the House and the Leader of the Opposition may speak at the beginning or at the end as they like.

4-00
p.m.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த அவையினுடைய துணைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுதலையும் அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் ஆசிரியர்களுக்காக நிரம்ப வருஷாடி இந்த மன்றத்து உறுப்பினர்களுடைய உள்ளத்தில் தனக்கென ஒரு இடத்தைப் பதித்துக்கொண்டவர்கள் ஆவார்கள். நல்ல துடிதுடிப்பான முறையில் அவர்கள் இங்கு வாதங்களை நிகழ்த்துகின்ற நேரத்திலும், நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துக்கூறும் நேரத்திலும், இந்த அவையினுடைய கவனத்தை ஈர்க்கத்தக்க அளவு ஆற்றல் வாய்ந்தவராக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மிகப் பொறுப்பு வாய்ந்த இந்தப் பதவியில், மிகப் பொறுப்போடு தான் ஆற்றி வருகின்ற அந்தப் பணிக்குத் துணையாக இருப்பார்கள் என்ற நல்ல நம்பிக்கையோடு நான் அவரை என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகவும் இந்த மன்றத்தின் சார்பாகவும் பாராட்டி அவர்களுடைய வெற்றிக்கு என்னுடைய வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்து இந்த அளவோடு அமர்கிறேன்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தின் உபதலைவராக தேர்ந்தெடுத்தது கண்டு பாராடுகிறேன். அவரைச் சென்ற 20 ஆண்டு காலமாக நான் அறிவேன். 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு முறை என் தலைமையில் பேரையில் நடந்த ஒரு ஆசிரியர்கள் மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டு பேசினார். இந்த ஜில்லா போர்டு வருமானம் அத்தனையையும் அவர் “ஆசிரியர்களுக்குப் பங்கு போட்டுக் கொடுத்துவிடுங்கள்” என்று சொன்னார். “அப்படிச் செய்தால் ஆசிரியர்கள் ரோடு போடக் கற்றுக் கொடுப்பார்கள். சுத்தம் சுகாதாரம் பற்றி மாணவர்களுக்கு கற்றுக் கொடுப்பார்கள். ஆகவே, நீங்கள் ஆஸ்பத்திரி கட்ட வேண்டியதில்லை; ரோடு போட வேண்டியதில்லை. ஆசிரியர்களுக்கு பணம் கொடுத்துவிட்டால் அவர்கள் மாணவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் இவற்றைக் கற்றுக் கொடுத்து விடுவார்கள்” என்று கூறினார்கள். ஆகவே, அவருக்கு ஆசிரியர்கள் பால் உள்ள அன்பு பிணைப்பு காரணமாக அவர்களுக்காகத் தன் வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்தார் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. ஆசிரியர்களுக்காக எப்போதும் அவர் இருந்து கொண்டிருக்கிறார். ஆகவே அவரை இந்த மாமன்றம் உபதலைவராக தேர்ந்தெடுத்திருப்பது ஆசிரியர் உலகம் சந்தோஷப் படத்தக்க செய்தியாகும் என்று கூறி, நான் சர்க்கார் கட்சித் தலைவருடன் சேர்ந்து அவரைப் பாராட்டுகிறேன்.

26th March 1969]

DR. A. LAKSHMANASWAMI MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, as one who has moved with the hon. Member Thiru G. Krishnamoorthy for the last seventeen years ever since he came into this Council, may I add my tribute of praise to all his excellent qualities? He is a doughty fighter for the cause of teachers and their just aspirations. Mr. Krishnamoorthy is well known to all educationists. I sincerely feel grateful to this House that after all, a member of the teaching profession has been recognised and called upon to occupy the distinguished position of the Deputy Chairman of this House. I hope that this is only a precursor to future events. I should like to say I am not asking anything for myself. I have finished. But I do feel that teachers can play an important part as Mr. Krishnamoorthy has played. I do hope that with your help and advice he will certainly conduct himself with fairness, justice, and equality to all concerned. I wish him a very nice and pleasant time of office as Deputy Chairman.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தின் துணைத் தலைவராக திருவாளர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பதற்காக நான் எனது கட்சியின் சார்பாகவும் மன்றத்தின் உறுப்பினர்களின் சார்பாகவும் என்னுடைய மகிழ்ச்சியை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளும் முறையில், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களைத் தேர்ந்து எடுத்ததன் மூலமாக ஆளும் கட்சியினர் எவ்வித குல வேறுபாடும் அற்றவர்கள் என்பதை மிக நன்கு புலப்படுத்திக் கொண்டு விட்டார்கள், என்று நான் இப்போது சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆளும் கட்சி வேறு எதையும் கவனிக்காமல், ஆளை, தரத்தை கவனித்து ஆதரவு கொடுக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு நல்ல சான்று. இத்தகைய சூழ்நிலை வளர, வளர்ந்து இருக்க, ஆளும் கட்சியும், மன்றத்தில் உள்ள நாம் எல்லோரும் அதற்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்று என்னுடைய கருத்தை புலப்படுத்திக்கொண்டு, 1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இம்மன்றத்தின் செயல்களில் முழுக்க முழுக்க, நிறைய பங்கு கொண்டு உழைத்த, ஆசிரியத்துறையில் நின்ற, நிற்கிற, அவருக்கு நல்ல பணியும் நிதானமுமான செயலும் இம்மன்றத்தின் துணைத் தலைவராக விளங்குவதில் முழுக்க பிரதிபலிக்கும் என்று நம்பி, அவருடைய இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்த எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டையும் தெரிவித்து, அவருடைய பதவிக்காலம் சிறப்பாகவும் செழுமையாகவும் விளங்க ஆண்டவன் திருவருள் புரியவேண்டுமென்று வேண்டி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் துணைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதற்கு முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பாக நான் பாராட்டுதலையும் வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது குறித்து உளமார்ந்த மகிழ்ச்சி எனக்கு உண்டு. எல்லா வகையிலும் அந்த ஸ்தானத்திற்கு உரிய பொருத்தங்கள் அவரிடத்தில் நான் காண முடிகிறது. சுமார் 17 ஆண்டுகளாக இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக அவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். அவருடைய அனுபவம், அவருடைய பொறுப்புக்களை எந்த அளவிற்கு முறைப்படி நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதற்கு உறுதுணையாக இருக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை. இந்த மன்றத்தின் உள்ள பேச்சாளர்கள் மட்டுமல்ல. கீழ்ச்சபை என்று சொல்லக்கூடிய மன்றத்தில் உள்ள பேச்சாளர்களையும் வைத்து யார் “வேகமாகப் பேசக் கூடியவர்” “fast and fluent speaker” என்று போட்டி வைத்தால், நிச்சயமாக நமது கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்கள் அதில் முதல் பரிசு பெறக் கூடியவர்கள். அவ்வளவு வேகமாகப் பேசும் ஆற்றல் படைத்தவர் அவர்கள். ஆங்கிலத்திலும், தமிழிலும் அவ்வளவு நல்ல பேச்சாளி இந்தச் சபையின் துணைத் தலைவராக அமைந்தது மிகவும் பொருத்தமான ஒரு அமைப்பு. அவ

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

[26th March 1969]

ருடைய எளிமையான உடையும் அடக்கமான போக்கும் உண்மையில் பாராட்டுக்குரியவை. ஒரு ஒன்றரை ஆண்டுகளுக்கு முன் என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர்கள் ஆசிரியர் தொகுதி தேர்தலில் நின்று தேர்தலுக்காக வேலை செய்யக் களூர் வந்திருந்தார். அவரை நான் களூர் பஸ் ஸ்டாண்டில் சந்தித்தேன். ஒரு கையில் பையும் மற்றொரு கையில் ஓட்டர் லிஸ்டையும் வைத்துக் கொண்டிருந்தார். “எனய்யா, இங்கு நிற்கிறீர்” என்று கேட்டேன். “Vote canvassing” க்காக வந்தேன் என்று சொன்னார். “பஸ்ஸிலேயே ஊர் ஊராகச் சென்று எவ்வளவு பேர்களைப் பார்ப்பீர்கள்” என்று கேட்டேன். “வேறு வகையில்லை, ஆகவே ஒவ்வொரு ஊருக்கும் பஸ்ஸிலே சென்று “ஓட்டு கேட்கிறேன்” என்று சொன்னார். அவ்வளவு எளிமையான முறையில் தேர்தல் நடத்தி வெற்றி பெற்ற உரிமை அவருக்கு உண்டு. மக்கள் அவருடைய பொருத்தத்தை, சேவையை மதித்து அவருக்கு ஆதரவு கொடுத்து, அவர் வெற்றி பெற்றார்கள். உண்மையான ஊழியர், ஆசிரியர்களுக்காகப் பாடுபடக் கூடியவர், இந்த மன்றத்தின் உபதலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருப்பதற்கு என் சார்பிலும் பாராட்டு தெரிவித்து வாழ்த்தி விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய ஆசிரியர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த, ஒரு பெருமகனார் இந்த மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது இந்த சமுதாயத்திற்கு கிடைத்திருக்கக் கூடிய ஒரு பெரும் வாய்ப்பாகும். கடந்த 17 ஆண்டு காலமாக இந்த மாமன்றத்தில் அவர் ஆசிரியர் சமுதாயத்தினுடைய பிரச்சினைகளுக்காக வர்தாடிய ஒரு சிறந்த உழைப்பாளி ஆவார்கள்.

“சொல்லுக சொல்லிப் பிறிதோர்சொல் அச்சொல்லே
வெல்லுஞ் சொல் இன்மை அறிந்து”

என்ற வள்ளுவன் வாக்குப்படி, நம்முடைய முஸ்லீம் லீக் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள், மிக வேகமாக பேசக் கூடிய ஒருவர், அவர் எவ்வளவு வேகமாகப் பேசினாலும், நிதானம் தவறாமல் பேசக் கூடிய ஒருவராகக் கடந்த 17 ஆண்டு காலமாக அவர் இருந்திருக்கிறார் என்பதைப் பார்த்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் இந்த மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவராக வந்திருக்கிறார். பள்ளிக்கூடத்தில் தலைமை ஆசிரியர் இல்லாத நேரத்தில், துணை ஆசிரியர் எப்படி அந்த பள்ளிக் கூடத்தை மிகவும் உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து அவருக்கு உறுதுணையாக இருப்பார்களோ, அதுபோல சான்றோர்கள் கூடிய, இந்தப்பெரும் பள்ளிக்கு துணைத் தலைவராக வந்து, இந்தப்பெரும் பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பயிற்சி பெற்ற அவர்கள், இந்த மாமன்றத்தில் நிச்சயமாக எந்த நாளிலும் அவருடைய கடமையை நிறைவேற்றுவதில், தீர்ப்புகளை வழங்குவதில், மற்றவர்களுக்குப் பின்னாலே நிற்காமல் முன்னணியில் நின்று உதாரணமாகத் திகழ்வார்கள் என்று எடுத்துக் காட்டி, அமைச்சர் என்ற முறையில் அல்ல, தமிழக ஆசிரியர் பெருமக்கள் அத்தனை பேர்கள் சார்பிலும், என் இதயங்களிந்த நல் வாழ்த்துக்களை தெரிவித்து, அவரை வாழ்த்தி, அவர் வாழ்க, வளர்க என்று கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

MR. CHAIRMAN : Thiru G. Swaminathan. The hon. Member will please be brief.

***திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்கள் துணைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது குறித்து அமைச்சர்களும் மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் பாராட்டினார்கள். திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்களைப் பற்றி சொல்லுகிற போது விரைவான பேச்சாளர் என்று முஸ்லீம் லீக் கட்சித் தலைவர் நண்பர் திரு. வகாப் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பேரவைக்கும் இந்த அவைக்கும் உள்ள ஒரே வித்தியாசங்களை நண்பர்கள் சொல்வதுண்டு. பேரவையில் எவ்வளவு நல்ல பேச்சாளராக இருந்தாலும், கூட 10 நிமிடங்களுக்கு மேல் இடம் கொடுப்பதில்லை. ஆனால் இந்த அவையில் அரை மணி

26th March 1969]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அல்லது முக்கால் மணி நேரம் பேசுவதற்கும் தலைவர் அவர்கள் அன்பு கூர்ந்து காலத்தைக் கொடுப்பார்கள் என்று, நான் மேல் சபை உறுப்பினராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தபோது பாராட்டு தெரிவித்து நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: இன்றைக்கு இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: கனம் தலைவர் அப்படிச் சொல்லக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் முன்னேடியாக இதைச் சொன்னேன். இருந்தாலும் கூட உங்களுடைய Time limit -க்குள் என் பேச்சை முடிக்கிறேன். இந்த மேல்சபையில் கிடைக்கிற 30, 40 நிமிடங்களிலே அதிகப்படியான விஷயங்களை, ஆங்கிலத்தில் Compressed என்று சொல்லுவார்கள், அப்படி எல்லா விஷயங்களையும் மிக விரைவாக பேசக்கூடிய நிலைமையில் திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்கள் இங்கு பேசுவார்கள் என்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்கள் 17 ஆண்டு காலமாக இந்த அவையில் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அவருடைய பெயரை ஆமோதித்தவன் என்ற முறையிலும், எங்களுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற முறையிலும் தஞ்சை-திருச்சி ஆசிரியர் தொகுதியிலிருந்து வந்தவர் என்ற முறையிலும், நானும் அதே தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையிலும், என்னுடைய தேர்தலின் போது அவருடைய ஒரு பேராதரவைப் பெற்று நான் வெற்றி பெற்றேன் என்ற முறையிலும் நான் அவரை வாழ்த்துகிறேன். தேர்தலின் போது பல ஆசிரியர்களை நான் அணுகுகிற போது அவர்கள் சொன்னார்கள். திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி உங்களை ஆதரிப்பதாகச் சொன்னால், கடவுள் எப்படி ஒருவரை ஆதரிக்கச் சொன்னால், அவருக்கு எப்படி ஓட்டு போடுவோமோ? எப்படி திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்களைக் கடவுள் போல் நாங்கள் வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்.” திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி, பஸ்ஸில் போய் தேர்தல் பிரச்சாரம் நடத்தினார் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் திரு. வகாப் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவருக்கு தேர்தல் வேலை செய்தவர்களும் நலையாக நடந்து ஒவ்வொரு டீடாகச் சென்று ஓட்டர்களையும் கால் நலையாகவே அழைத்து வந்து Polling செய்த முறை ஒரு அழகு. எல்லா அங்கத்தினர்களும் அது மாதிரி செய்ய வேண்டுமென்பது தான் சம்பிரதாயம். அதையே சரியான முறையில் நாணயமான முறையில், அங்கத்தினர் யாராவது ஒருவர் செய்திருக்கிறார் என்றால் அது திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்கள் தான். அப்படிப்பட்ட ஒரு ஆசிரியர் இன்று துணைத்தலைவராக வந்திருக்கிறார்கள். பேரவையிலும் தலைவராக இருப்பவர் ஒரு ஆசிரியர், நம்முடைய மன்றத்தில் துணைத் தலைவராக வந்திருப்பவர்கள் ஆசிரியர். அமைச்சர் அவர்களும் “தான் ஆசிரியராக இருந்தவர்” என்று சொன்னார் ஆசிரியர்களுக்கு அனுதாபமும் அதிகாரமும் மென்மேலும் வந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற அளவில் என்னுடைய சந்தோஷத்தைச் சொல்லி, திரு. கிருட்டிணமூர்த்தியை வாழ்த்திப் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

திரு. டி. கே. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் திரு. கிருட்டிணமூர்த்தி அவர்கள் துணைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டமைக்கு தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய மனமுவந்த பாராட்டுகளை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த மன்றத்தில் நான் வந்து சில நாட்கள் ஆனாலும் கூட, அவருடைய நாகரீகமான பண்புகளை மிக நன்றாக அறிந்திருக்கிறேன். அவர்கள் கேள்வி போடும் முறையும், கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும் முறையும், மிக நேர்மையாக விஷயங்களைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற ஆர்வத் துடிப்போடு அமைந்திருந்தன என்பதைப் பார்த்து நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியடைந்தேன். அத்தகைய நாகரீகமும் பண்பும் நிறைந்த அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் துணைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது நம் எல்லோருக்கும் பெருமை தருவதாகும் என்ற முறையில் அவரை வாழ்த்தி என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சந்தோஷமான நேரத்தில் அதிகம் பேச முடியாது என்னால். முதல் முதலில்

[திரு. ஜி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [26th March 1969]

1952-ல் நான் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டு இந்தச் சபைக்கு வந்தேன். அப் போது இந்தச் சபையில் ரொம்பப் பெரிய தலைவர்கள் எல்லாம் இருந்தார்கள். அவர்கள் மத்தியிலே நான் இருந்து கொண்டு இருந்தேன். என்ன விட எத்தனையோ மடங்கு பெரியவர்கள், பல தொழில் நிபுணர்கள், மற்றவர்கள் இந்தச் சபையில் என்னுடைய சாதாரண உழைப்பை மதித்து உப தலைவராக என்னைத் தேர்ந்து எடுத்து இருக்கிறார்கள். என்னைத் தேர்ந்து எடுத்ததற்காக அவர்களுக்கெல்லாம் என்னுடைய வந்தனத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே போல இந்த அரசாங்கம் உழைப்புக்கு மதிப்புக் கொடுக்கிறது. அரசு இப்படி எனக்கு மதிப்புக் கொடுப்பது ஆசிரியர்களுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கிறது ஆகும் என்ற எண்ணம் இவ்வளவு தூரம் பரவி என்னை கௌரவித்து இருப்பதற்கு, நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன் சபைக்கு மீண்டும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு அமருகிறேன்.

MR. CHAIRMAN: We will now take up the next item on the agenda.

IV. DISCUSSION ON THE FINAL SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1968-69.

4-20
p.m.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir, I rise to offer my remarks on the Final Supplementary Statement of Expenditure that has been placed before the House. I note, Sir, that under Grant XX, the Government have decided to undertake feasibility studies for facilitating the full utilization of raw materials that become available from the Manali Oil Refinery Project and the Neyveli Lignite Project. I am grateful to the Hon. the Finance Minister for having undertaken the study because as I have already stated when we were discussing the Budget, I believe there is great scope for the installation and starting of petro-chemical industries in the Manali Oil Refinery area. We face very stiff competition not only from the Koyali refinery area in Gujarat but also from the Baroni Oil Refinery area. It has always been accepted that when there is an oil refinery located near a port town, not only should we have projects for the manufacture of fertilizers but there are a host of medium scale industries which could be started in and around the oil refinery provided proper steps are taken to see that the basic industries are started.

Sir, I must also in this connection mention that these feasibility studies should be awarded with particular care to Engineer who are well trained and well experienced in our own State. Although I do not wish to cast any reflection on the firm of Engineers who have been entrusted with the task of conducting certain feasibility studies—I think the work has been entrusted to private Engineers of India Ltd.—I may, however, inform the Government of Madras that this very same firm has been asked to give feasibility studies in Koyali and therefore their recommendations have to be watched with particular care by the representatives of the Madras Government. I hope they will also consult local engineers who may have experience and knowledge of petro-chemical industries so that the recommendations of the other expert bodies may not give a decided slant which may make it difficult for the Madras Government to press its claims with the Government of India.

26th March 1969] [Thiru A. R. Damodaran]

Sir, I would also like to refer in this connection to one disturbing feature which has arisen during the recent past and that is the statements that have been made by responsible members of the general public as well as I believe by one or two of the responsible members on the Treasury Benches that the Government of Madras propose to purchase intermediate products, finished goods and such other materials as far as possible from local firms which manufacture them. Sir, I realise this is a very delicate matter. But I feel that it is not in the interests of industrial development in Madras State itself to insist that all purchases by the Madras Government should be restricted to firms that are manufacturing the goods in Madras State. I am afraid that if this is accepted as a matter of policy it will give an encouragement to other Governments in other parts of India to state that industries which are manufacturing articles in their respective State should be given preference. In view of the fact that West Bengal, Maharashtra, and Gujarat have a very wide range of industries this may hurt our industries to a greater extent than they would gain by the Madras Government purchasing their requirements from them. I would not like to quote particular cases of industries which would suffer by this policy. I would only request the Government to view with a certain amount of caution any such proposal that is made by certain extremist elements because there are very many large scale industries in our own State which cannot afford to exist only on local purchases. As I said, I need not refer to all the concerns which would be affected by such a policy but I would like to state that there are large engineering concerns such as the Easun Engineering Group and the motor vehicle manufacturers such as the Leylands and other big concerns which could not possibly exist if they are to depend only on local State purchases.

Now, Sir, I pass on to another grant under Sales Tax. I have already referred to this in my Budget speech and I must congratulate the Hon. the Revenue and Finance Minister for having taken some action regarding the misuse of kerosene as high speed diesel oil. I counted the number of shops as I was coming from Cuddalore the other day. Instead of 34 shops selling kerosene as high speed diesel oil, the number has been reduced to fourteen. I must congratulate the Hon. Minister on having achieved a sixty per cent success in preventing the evasion of sales tax that is going on in this particular product. I take particular interest in this because in the mofussil, in Salem, Tiruchi districts and so on, this has become a widespread practice resulting not only in a great deal of loss of revenue to the Government but also in a serious shortage of this common consumer article. The monthly sale of kerosene in Madras State is approximately 25 thousand tons and it is estimated—it is a modest estimate—that ten per cent of this is going into automotive vehicles as high speed diesel oil and the difference in tax between them is about hundred rupees a ton. The annual loss to the Government of Madras is roughly Rs. 36 lakhs.

[Thiru A. R. Damodaran] [26th March 1969]

It is therefore worth while for the Sales Tax Department to take serious note of this and block the loopholes that make such evasion possible.

Sir, I have only one more point to make and that is under the grant for the Ministry of Forests. Sir, the Hon. Minister is also the Chairman of the Wild Life Board. I would like to make a submission to him in this regard. A couple of weeks ago I committed the dreadful mistake of acceding to the requests of my two boys who had come over to Madras on a holiday and who were anxious having read a great deal of books on Tarzan that I should take them to the Madras zoo. I said I committed a dreadful mistake. I said so because when I went there I found that instead of there being animals which children could watch and enjoy, all the poor beasts that were in the Madras zoo existed in a half-starved condition. The whole zoo was in an unholy mess, all sorts of rubbish strewn about. I did recollect with a little bit of sadness the fact that 25 or 30 years ago when I visited it as a young child I derived a great deal of emotional happiness and satisfaction in having visited it. I am afraid that the Corporation of Madras does not have adequate facilities to look after the wild animals that are there. I would like to make a serious appeal to the Government to take over the Madras Zoo because it is in such a disgraceful condition. If however the Government feel that they do not have adequate funds to feed the animals properly and look after them in good condition, then it would be far better for us to release them—there are already only a very few of them in the zoo—in the Mudumalai forest game sanctuary so that we may have the pleasure of seeing them in the open place rather than in the cramped places of the zoo under half-starved condition. The only zoo in my opinion that is well maintained in the whole of India is the Mysore Zoo. I would therefore, earnestly plead that special interest be taken by the Wild Life Board in seeing that we do maintain the zoo in a good condition so that it may provide enjoyment to our poor young children.

DR. M. A. MUTHIAH CHETTIAR : Mr. Chairman, Sir, first I would like to say how much we appreciate the efforts taken by the Hon. the Revenue Minister to give relief to the drought affected areas. We would eventually be happy if it would be possible for the Revenue Minister to place on the table of the House the Report of the Revenue Board Member, who went round the drought areas. I believe the Report of the Board Member has not been placed on the Table of the House for the use of the Members of this House or the other House. I hope, Sir, that it would be possible for the Hon. the Revenue Minister to place the Report on the Table of the House before the end of the present session for the information of the Members of both the Houses.

Sir, as I mentioned earlier during the discussion on the Budget, the Hon. the Revenue Minister should make an announcement early about the total remission of kist for all the drought affected areas. It is proper that they should give some relief to the agriculturists

26th March 1969] [Dr. M. A. Muthiah Chettiar]

by way of remission of kist. It will enable them to increase their cultivation and it will also enthrse them to increase production. I hope earnestly that the Hon. the Revenue Minister will do something in this regard even though the present session may end in a few days. As an earlier measure, I hope the Government will announce this immediately. I am very glad to note the relief to the drought affected areas and also requested the Prime Minister of India to visit the drought affected areas. I also understand that it will be preceded by a visit of a Committee of Experts. In addition to the Government of India giving doles and rice, etc., the Government should also do all that lies in their power to give relief to the drought affected areas.

Another matter which I would like to mention is about the Textile Industry. The Hon. the Revenue Minister, who comes from the Coimbatore district, knows more about the Textile Industry crisis. I have not so much knowledge as he has got. Regarding the closed mills and the mills which are likely to be closed 6 months later or 12 months later, I want to say that the setting up of State Textile Corporation for taking over the mills from the private sector or giving finance by the State Government or Central Government will not do much help, because the closed mills have already mortgaged their properties to the various institutions like IFC and MHC, etc. Only after obtaining the signatures of all the members connected with the mill or permanent 'Karthas' (a group of persons running the mill), if a loan of Rs. 10 lakhs or 15 lakhs is given and no repayment instalment is insisted on for the first three years, and also if the recovery is made from the fourth year, they will definitely be in a position to run the mills. As far as the yarn market is concerned, the Hon. the Revenue Minister is aware of the situation. I would request the Hon. the Minister for Finance to divert two or three raffle collections for the textile industry. If a sum of two or three crores is diverted for this purpose, it would also help in popularising the raffle scheme, and it would also benefit 30,000 labourers who are now unemployed. I would earnestly request the Hon. the Minister for Finance and the Hon. the Minister for Industries to give consideration to this serious question of giving clean accommodation for this industry. The Hon. the Minister for Finance is aware of the fact that many banking institutions are unable to give them money even on the guarantee by the Government of India and subsequently by the State Government. Both the State Government and Central Government have offered guarantees for the textile industry. Even in Bombay the State Bank of India declined to accept the guarantee of the Government of India for the purpose of helping the textile industries. It is not possible for the bank to do it. They cannot afford to divert their funds on that account. According to the size of the mill, the Government should give loans and these should be clean promissory note loans. If this is done, they will be able to repay the loan. This will be the only way to revive the closed mills.

[Dr. M. A. Muthiah Chettiar] [26th March 1969]

Then I would like to mention about the plans. Sir, we were hoping that there will be a discussion on the Plan Schemes of Tamil Nadu, and that there will be a White Paper on Plan Schemes. We would like to know what representation has been made by the Tamil Nadu Government to the Government of India, what are the plan schemes that are to be taken up, and whether the Plan Scheme is to be indefinitely postponed. I do not think it will be postponed. We do not know the way in which the Government of India is going to deal with the plan schemes. They are busy with other complications around themselves. Many complications are going on in Delhi. It is time for the Government of India and the Madras Government to think about it. I hope by the end of April or at least in July-August there will be a full discussion on the plan schemes for the future in the Lower House as well as here. I also hope that the Government will prepare a White Paper on the representations made to the Government of India, and the demand they have made for implementing the schemes. I hope they will succeed in their representation. Let them place their demand and the schemes that are to be taken up. They will be not only supported by this House and the other House but also by the entire public of South India. The entire public are behind the Government of the day for getting more allotment. I hope again, Sir, that it would be possible for the Finance Minister to think in terms of a discussion on a White Paper to be issued as early as possible.

I would like to mention one thing about Polytechnics. I am happy that our distinguished leader, the Vice-Chancellor is here. He has intimate knowledge of the technical education at the collegiate level. In a city like Madras, there are many polytechnics. In some polytechnics, 17 or 20 boys are admitted as against 180 seats. Something should be done in this direction. Otherwise, it will be a waste of money. Now the Government have declared Pre-University course free. Now the parents will prefer to send their children to colleges. I hope the Pre-Technical course is also made free. There will be more rush for seats in the colleges. I think we should think more seriously of opening more Pre-University classes. The Madurai University authorities are not able to make any deposit because nobody is prepared to come forward and the laboratory and other things are not being used. I, therefore, request the Hon. the Minister for Education to discuss this matter immediately with the Vice-Chancellors before increasing the number of colleges. Because of the difficult conditions being imposed on them, it may not be possible to diversify the courses. Otherwise, I would request the Government to close them. My own view is that the Government should take over the polytechnics. In this connection, I would like to give one instance in which a Polytechnic approached the Madurai University out of time. They asked them to approach early. How is it possible for the Polytechnic to do so? As the Vice-Chancellor of the Madurai University was away from the precincts of the Madurai University, they have withdrawn the money. It is not a question of giving

26th March 1969] [Thiru V. K. Ramasamy Mudaliar]

advice. Therefore, I would entreat the Hon. the Minister for Education and the Finance Minister to think seriously of utilising the polytechnics and making them Government Polytechnics or of closing them. Even though the private managements are giving contributions to the polytechnics, it has been noticed that the Government have not given their contributions even up to the end of March. We have been told that by the end of March, it will not be possible to give grants. It will be given only in April. Therefore, the teachers have not got their arrears. The Hon. Deputy Chairman, worthy representative of the teachers, will be surprised to know this. This is the real situation in many polytechnics.

I would like to mention one more thing about the Veterinary Department. The Hon. the Minister for Agriculture is not here. He is taking very great interest in the development, preservation and maintenance of cattle farms. I find from the Budget speech that some of the cattle farms have been neglected, thanks to the negligence of the Department. It has been admitted in the Budget speech itself. I shall not take up the time of the House except to mention that the cattle farms should be utilised for good purposes.

I find an allotment made for hospitals, children's hospitals and medicine. I am very happy to find an allotment made for the Children's Hospital in Egmore and some other places. But I would like to bring it to the notice of the Hon. the Minister for Health one long-standing grievance. In many big hospitals, the doctors—paid and honorary—are available only between 10 and 2 to attend to serious cases. There is a crowd of students around the doctor. I would suggest that the strength should be increased by one senior physician and one senior surgeon in the Erskine Hospital, Madurai, the General Hospital, the Royapettah Hospital and the Kilpauk Hospital. One shall be on duty from 2 to 10 next morning. In olden days senior doctors like Dr. Mudaliar used to visit the hospital at 9 o'clock and at dinner time. Of course, the doctors are very busy nowadays. We should not blame them. I am happy to hear that in the Calicut Medical College—a new Medical College situate three miles off the Calicut town—a senior surgeon and a senior physician are available all the 24 hours. This is apart from day time duty and once a week only. Why not they do it here? That will go to make the hospital more efficient.

4-40
p.m

Then, I find here an allotment made for anti-mosquito work in the State including the City of Madras. I am glad that in this booklet reference is made to some money being spent for anti-mosquito work including anti-malarial work. In this connection, I would like to remind the House of the foul-smelling Cooum and how the drainage water is let into the Cooum and the Buckingham Canal. Even the Minister enjoys the smell occasionally. I do not say that jaundice is the special, permanent property of Madras.

[Dr. M. A. Muthiah Chettiar] [26th March 1969]

Yesterday, hon. Members would have read the remarks of Mr. Jeffers, Chairman of the Chambers of Commerce, about the conservancy work of the Corporation. I entreat the Hon. the Minister for Local Administration, who is happily present here, to look into the matter. I do not expect him to reply now. But he may have a conference with the new Commissioner and the Mayor and try to improve the health situation in the City and to see that the drainage water is not let into the Cooum. I would suggest that the Corporation may send one or two engineers to Bombay to see how they let the drainage water into the sea.

With these words, I once again like to say that we appreciate the work of the Ministry on the whole and I offer my congratulations once again on the good work done and wish them well.

MR. CHAIRMAN : We are rising at 5 o'clock today. There are three or four hon. Members who wish to speak. Each hon. Member may have five minutes.

* THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, I find in the speech of the Hon. the Revenue Minister and in his statement made on the floor of the Lower House his intention to abolish the Board of Revenue. I am one of those who believe that the Revenue Board should exist and that the whole system should be remodelled on the lines of the system in Uttar Pradesh, Madhya Pradesh and other States. I am for the appointment of Divisional Commissioners and for each Member to be in charge of three or four districts under whom the Collectors would work. These Revenue Board Members should be placed in charge of all the portfolios including law and order in each area. If this system is brought into force in the entire Tamil Nadu, that is, placing one Member in Madurai, another in Coimbatore, another in Thanjavur, and the like, thereby the administration would be toned up and the delay in the Revenue Department would be very much minimised. That should be seriously taken into consideration by the Hon. Minister. He should see whether something tangible should not be done on these lines instead of completely abolishing this Revenue Board.

Another point which I wish to emphasise in this connection is about the abolition of jamabandi. I am one of those who have been connected with jamabandi for the past many years. That is the only way in which the village folk can approach the Collector, the Revenue Divisional Officer or the Sub-Collector directly, give petitions and get their grievances redressed. There lots of arrears of work accumulating in the Revenue Department are disposed of very quickly. The Government should think very seriously, not once but hundred times, before they think of abolishing jamabandi. This has been under the very serious consideration of the Government ever since our present Chairman was in charge of Revenue as Minister. They seriously thought about it and kept it in abeyance. Therefore, I request the Revenue Minister to seriously consider continuing jamabandi.

26th March 1969] [Thiru V. K. Ramaswamy Mudaliar]

There is complete famine, everybody knows about it and I do not want to repeat it as this is prevalent in all the areas of North Arcot, Chingleput and other places. Though remission of kist has been granted and postponement of kist has been made in certain cases, so far as agricultural income-tax is concerned, no concession has been given and the Revenue Department people are going on with the collection of agricultural income-tax. Some provision should be made whereby postponement or waiver of collection of agricultural income-tax is done.

Though the Agro Industries Corporation was started last year nothing tangible has been done. All the private companies who are dealing in tractors, bull-dozers and other important machinery for the agriculturists have closed their shops. These machinery are supposed to be distributed through the Agro-Industries Corporation. I do not know when they are going to distribute the tractors. I hope the Government will seriously consider the starting of the Agro-Industries Corporation soon and import the machinery and distribute them as early as possible.

With regard to the Animal Husbandary Department, the administration should be toned up and the milk problem of the Madras City should be tackled in all seriousness. As I have been suggesting before, two Livestock Farms, one in Sriperumbudur and another in Chingleput, should be started with about 2000 herds cattle head in each of these places with a view to augmenting the City's milk supply. Unless this is done, the milk problem in the Madras City will not at all be solved.

With regard to nationalisation of transport, Government should come forward with a clear cut policy statement and tell this House and the public what they are going to do. The matter is *sub judice* before the High Court or the Supreme Court. Government should come out with a clear-cut policy. The drivers and conductors who have been displaced by the private operators and who have put in 20 to 25 years of service should be taken into Government service instead of recruiting new people. I am sure the Government will look into it in all seriousness.

The distribution of loans is proceeding slowly and I would request the Hon. Minister to see that these loans are given to the ryots as expeditiously as possible.

*திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீடு குறித்துச் சில வார்த்தைகள் நான் பேச ஆசைப்படுகிறேன். 15-ம் பக்கத்தில் பத்மநாபபுரம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் அரண்மனையைச் சீர் செய்வதற்காக கோள அரசிற்கு ரூபாய் 20 ஆயிரம் கொடுப்பதாகப் போட்டிருக்கிறது. இது முந்தைய அரசு கோள அரசுடன் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தப்படி ஆண்டுதோறும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்திலே அமைச்சர் அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் கோள அரசோடு மீண்டும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அந்த அரண்மனையை தமிழக அரசின் கையிலே ஒப்படைக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பகுதி தமிழகப் பகுதி, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. இதை நம்மிடம் ஒப்படைக்கும்படி கேட்க நமக்கு உரிமை இருக்கிறது. நாம் 20 ஆயிரம் ரூபாய் பராமரிப்புச் செலவிற்காகக்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

[26 March 1969]

கொடுத்து வருகிறோம். ஆனால் இந்தப் பணம் அதற்காக, ஒழுங்காகச் செலவு செய்யப்படுகிறதா என்பது தெரியவில்லை. மற்றொரு அரசைப் பற்றித் தவறாகக் குறிப்பிடுவதாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. அந்த அரண்மனை தமிழக அரசிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டால் அதை நாம் இன்னும் சிறப்பாகப் பராமரிக்க முடியும். சேர நாட்டின் தலை நகரமாக விளங்கி வந்தது கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

அடுத்தாற்போல் 33-ம் பக்கத்திலே குடும்ப ஓய்வு ஊதியங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. இதற்கென்று 1 லட்சத்து 25 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அரசு ஊழியர்களின் குடும்பங்களுக்கும் ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. குடும்ப ஓய்வு ஊதியம் வழங்க வகை செய்யப் பட்டு இருக்கிறது. ஆனால், ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த மட்டில் 20 ஆண்டு களுக்குக் குறையாத ஊழியம் செய்திருந்தால் அவர்களின் குடும்பத்திற்கு குடும்ப ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இதர அரசு ஊழியர்கள் 7 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து ஊழியம் செய்திருந்தால் போதும், அவர்களின் குடும்பத்திற்கு குடும்ப ஓய்வு ஊதியம் உண்டு என்று இருக்கிறது. அதையும் குறைத்து 5 ஆண்டுகள் ஊழியம் செய்திருந்தாலும் போதும் அவர்களின் குடும்பத்திற்கும் ஓய்வு ஊதியம் உண்டு என்று செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. சென்ற மாதத்திலே திருநெல்வேலிக்குச் சென்று இருந்தேன். அங்கு ஒரு ஆசிரியரின் குடும்பத்திற்கு எஜ்ஜு கேஷனல் ஆபீசர் என்ன பதில் எழுதி இருக்கிறார் என்றால் அந்த ஆசிரியர் 19 ஆண்டுகள் 9 மாதங்கள் 28 நாட்கள் தான் ஊழியம் செய்திருக்கிறார், அதனால் குடும்ப ஓய்வு ஊதியம் கொடுப்பதற்கில்லை என்று தெரிவித்து இருக்கிறார். இதனால் அவருடைய குடும்பம் மிகவும் தொல்லைப் படுகிறது. எனவே, இந்த அரசு ஆசிரியர்களுக்கு நன்மை செய்ய முன் வர வேண்டும். இந்த அவைக்கு ஒரு ஆசிரியரை உப தலைவராகத் தேர்ந்து பெருமை தந்தது போல் ஆசிரியர்களுக்கு உள்ள கஷ்டத்தை நீக்குவதற்காக அவர்களின் குடும்பத்திற்கு 5 ஆண்டுகள் ஊழியம் செய்திருந்தாலும் அவர்களுக்கும் ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உப மானிய கோரிக்கை மீது இரண்டொரு வார்த்தை சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். மருத்துவத் துறைக்காக 1 கோடியே 27 லட்சத்து 37 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்தார்கள். அதிலே திருநெல்வேலி மருத்துவ மனையில் குழந்தைகளுக்கு படுக்கை வசதிக்கு செலவு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. தன்னாற்காடு ஜில்லாவில் கடலூர் தலைமை மருத்துவ மனையில் குழந்தைகளுக்கான படுக்கை வசதியை விரிவு படுத்த வேண்டுமென்று பலமுறை நாங்கள் சொல்லி இருக்கிறோம். ஆலோசனைக் கமிட்டியிலும் கூட இதைப் பற்றி நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். அது குறைவாக இருப்பது காரணமாக, தலைநகரிலே மருத்துவ மனை இருப்பது காரணமாக எட்டு தாலாகாலிலும் இருந்து வருகிறவர்களுக்கு மருத்துவ வசதி சரிவரக் கிடைப்பதில்லை. இது அரசுக்கும் நன்கு தெரியும். இதை விரிவு படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஏதாவது செய்ய இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இப்போது இருக்கிற படுக்கை வசதியை விரிவு படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குழந்தைகளைக் கொண்டு வரும் தாய்மார்களுக்கு வேண்டிய வசதி இல்லை. இதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து அரசு மருத்துவ மனையை நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் காலராவினால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் நகர சபையினால் நடத்தப்படும் மருத்துவ மனையில் தான் அனுமதிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி காலராவினால் பாதிக்கப்படும் நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை நகரசபை மருத்துவ மனை நடத்த என் அனுமதிக்கிறது அரசு என்று தெரியவில்லை. இந்த மருத்துவ மனைகளை அரசே ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த மருத்துவ மனைகளிலே "Thatched Shed" சரியாக இல்லை. இந்த மருத்துவ

26th March 1969]

[திரு. எம். எத்திராஜு]

மனைகள் சரிவர நிர்வகிக்கப் படுவதில்லை. எனவே, அரசு இவற்றை ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்படிச் செய்தால் மக்களுக்கு நல்லது, அரசுக்கும் நல்லது.

அடுத்து பொதுவாக ஆஸ்பத்திரிகளில் ஒரே கூட்டம் இருக்கிறது. ஆஸ்பத்திரிகளில் சாதாரண தலைவலிக்கும், சிறிய, சிறிய வியாதிகளுக்கும் வைத்தியம் செய்து கொள்வதற்காக மக்கள் வருகிறார்கள். அதனால் ஏராளமான கூட்டம் ஆஸ்பத்திரிகளில் இருக்கிறது. சங்கடமான வியாதிகளுக்கு வைத்தியம் செய்து கொள்ளப் போனால் பரவாயில்லை. சாதாரணமான வியாதிக்காரர்களும் கூட்டம் கூட்டமாக வந்து விடுவதால் ஆஸ்பத்திரிகளில் நெருக்கடி ஏற்பட்டு கடுமையான வியாதியால் தொல்லைப் படுகிறவர்களுக்குப் போதுமான கவனம் செலுத்த முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. வீட்டிலே குணப்படுத்தக் கூடிய வியாதிகளுக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு வந்து விடுகிறார்கள். இதை எல்லாம் கொஞ்சம் தடுத்துத் தான் ஆக வேண்டும். அவர்களுக்கு வீட்டிலேயே குணப்படுத்திக்கொள்ள கூடிய முறைகளை கற்றுக் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கான வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டும். நாட்டு வைத்திய முறையைப் பற்றி பத்திரிகையிலே, தினமணிப் பத்திரிகையிலே வேலூரைச் சேர்ந்த கண்ணப்பர் என்பவர் விரிவாக எழுதி வருகிறார்கள். அவற்றை தொகுத்து சிறுசிறு வெளியீடுகளாக அரசாங்கம் வெளியிட்டால் சிறு வியாதிகளுக்கு வீட்டிலேயே வைத்தியம் செய்து கொள்ள வசதி ஏற்படும்.

அடுத்து தேர்தலுக்காக, தென்காசித் தேர்தல், கன்னியாகுமரியில் நடந்த பாராளுமன்றத் தேர்தல் இவைகளுக்காக ரூ. 3,67,500 செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதையெல்லாம் செய்கிறோம் தவிர, ஒட்டுச் சாவடிக்கு மக்கள் வந்து ஒட்டுப் போடுவதற்கு வேண்டிய வசதிகள் இன்னும் சரியாகச் செய்யப்படவில்லை. இன்னும் ரொம்ப தூரத்திலிருந்து வந்து 3 மைல் 4 மைல்களிலிருந்து வந்து, மக்கள் ஒட்டுப் போடவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது. அவர்கள் அந்தந்த இடங்களிலேயே ஒட்டுப் போடுவதற்கான வசதிகள் இல்லை என்று சொல்லி வசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று நாம் அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டு வருகிறோம். பெரும்பாலானவர்கள் யாருக்கு ஒட்டுப்போட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அவர்களால் ஒட்டுச் சாவடிக்கு வந்து ஒட்டுப்போட முடியவில்லை, காரணம் வெகு தூரம் அவர்கள் ஒட்டுப்போட வர வேண்டி இருக்கிறது. அத்தகையவர்கள் நடு மத்தியில் வாகன வசதிகள் கொடுக்கிறவர்களுக்கு ஒட்டுப்போடுவதைப் பார்க்கிறோம். இதனால் ஒட்டு பிரித்து விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதைப்பற்றி அடிக்கடி கலெக்டர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறோம். கூடுமானவரை இரண்டு பர்லாங்கு அல்லது மூன்று பர்லாங்குக்கு உள்ளாகவே கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் நடந்து வந்து ஒட்டுப்போடக் கூடிய அளவிற்கு வசதிகளை ஏற்படுத்தினால் எல்லோருக்கும் நன்றாக இருக்கும். நான் சென்ற பொதுத் தேர்தலின் போது பார்த்தேன். சில இடங்களில் 4 மைல் அளவிற்கு நடந்து வந்து ஒட்டுப்போட வேண்டிய நிலைமை இருந்தது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் ஒட்டுச் சாவடிக்குப் போகவேண்டிய நிலைமை வேண்டாம் என்று கருதி நின்று விடுகிறார்கள். பொதுவாக ஸ்டீம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் 60 சதவீதம் 70 சதவீதம், இதற்கு மேல் ஒட்டு வரவில்லையென்றால் ஒட்டுச் சாவடி தொலை தூரத்தில் இருப்பதன் காரணமாகவும், ரோடு வசதியில்லை, அதனால் நடந்து வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிற காரணமாகவும் அதிகமாக ஒட்டு "Poll" ஆவதில்லை என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கூடுமானவரை குறைந்த அளவு தான் ஒட்டு போட வேண்டிய நிலைமை என்று இருந்தாலும் அப்படிப்பட்ட கிராமங்களில் ஒட்டுச் சாவடிகளை வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, பால் சேகரிக்க வேன்கள், ஜீப்புகள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்காக ரூபாய் 4,52,000 செலவு செய்கிறோம். வேன்கள் வேண்டியது தான். எவ்வளவோ ஜீப்புகளை அதிகாரிகள் உபயோகிக்கிறார்கள். என்ன செய்

[திரு. எம். எத்திராஜுலு]

[26th March 1969]

கிளர்கள் என்று சொன்னால், எங்கு பார்த்தாலும் இரவில் பார்த்தால் இரயிலடியில், அல்லது சினிமா கொட்டகைகளில் இந்த அரசு ஜீப்கள் நிற்கின்றன. இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது, அதிலே யார் போகிறார்கள் என்று பார்த்தால் சம்பந்தமில்லாதவர்கள், அரசாங்க ஜீப்களில் போகிறார்கள். இதை நான் குறையாகக் கூறவில்லை. இதை அரசாங்கம் கண்காணித்துக் கொண்டு இருக்க முடியாது; நான் சொல்லுவது, இதில் ஓரளவு அதிகமாகச் செலவாவதைக் குறைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், ஜீப்களை பயன்படுத்தாத அளவிலே, சில அரசாங்க அதிகாரிகளிடத்தில் ஜீப்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்றிக் கொடுப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். சில அதிகாரிகளுக்கு ஜீப்கள் வாங்குவதற்காக பணத்தை ஒதுக்கிக் கொண்டு இதை அவர்களிடம் encourage பண்ணுவது அவ்வளவு உசிதம் அல்ல. தீவிரமாக ஆலோசித்து இதை எல்லாம் குறைக்கவேண்டும். கண்ட இடங்களில் சர்க்கார் ஜீப்களைப் பார்க்கிற காரணத்தினால் இதை நான் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து, சாலிப் பேர்க்குவரத்துக்காக ரூபாய் 1,23,85,900 ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். நான் இது சம்பந்தமாக ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் பரங்கிப்பேட்டை ஏற்றுமதி இறக்குமதி வியாபாரம் அதிகமாக இருந்த இடம். அந்த பரங்கிப்பேட்டைக்குப் பக்கத்தில் வெள்ளாற்றிலிருந்து, சிதம்பரம் பக்கத்தில் இருக்கிற கொள்ளிடம் வரை 20 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. பரங்கிப்பேட்டையில் இருப்பவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. இந்த 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலமும் விவசாயம் செய்யப்பட வேண்டுமானால் பரங்கிப்பேட்டையிலிருந்து, புவனகிரி, கிள்ளை வழியாக 16 மைல்கள் கடந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. நேராக ஆற்றைக் கடந்து சென்றால் 7 மைல் ஆகிறது. அங்கே கிள்ளையில் 10 ஆயிரம் மீனவர்கள் குடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிடிக்கிற மீன்களையெல்லாம் பரங்கிப்பேட்டைக்கு எடுத்து வந்து வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அவர்கள் படகில் வரவேண்டியிருக்கிறது. பரங்கிப்பேட்டையில் உள்ளவர்கள் தங்கள் நிலங்களுக்கு வேண்டிய விதை, எரு எடுத்துப் போகவேண்டுமானால் இந்த 16 மைல்கள் கடந்து போகவேண்டியிருக்கிறது. இதற்குப் பதில் பரங்கிப்பேட்டை தோணித்தறை மத்தியில் 200 மீட்டர் அளவிற்கு ஒரு பாலம் கட்டினால் அவர்கள் நேராகப் போய்வர சரியாக இருக்கும் என்று அந்த விவசாயிகள் விரும்புகிறார்கள். பரங்கிப்பேட்டையில் "Biological" ஸ்டேஷன் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. சிதம்பரத்திலிருந்து "Biological" ஸ்டேஷன் வருவதற்கு 7மைல் நேராக வராமல் இப்போது சுற்றிக் கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. பாலம் கட்டினால் நேராகக் கடந்து வந்து விடலாம். ஆகவே அந்தப் பாலம் மிகவும் அவசியமானது என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 4.00 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

V. PAPERS LAIED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

' Nil '

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 58. A Review on the Nationalized Transport in Tamil Nadu (English and Tamil).

* 59. A Review on Labour in Tamil Nadu 1968-69 (English and Tamil).

26th March 1969]

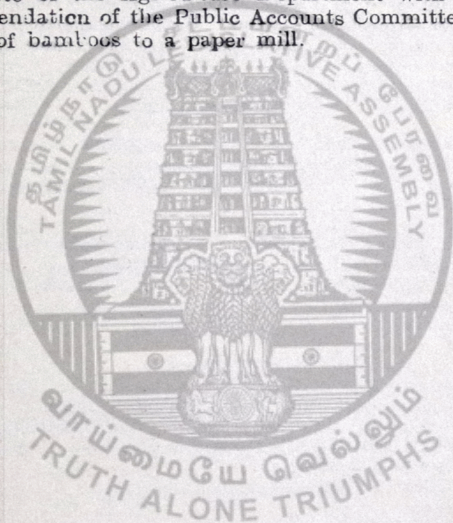
* 60. A Review of the Progress made in Co-operative Development Schemes, 1968-69 (English and Tamil).

* 61. A Review on the Progress made in the Handloom Industry (English).

* 62. Policy Note on Co-operative Banking at Block level.

* 63. Fifth Report of the Committee on Estimates 1968-69 (Fourth Assembly) relating to Harijan Welfare Department.

* 64. Note of the Agriculture Department with reference to the recommendation of the Public Accounts Committee in regard to the supply of bamboos to a paper mill.



[26th March 1969]

APPENDIX

[Vide answer to starred question No. 228 on page 42]

நகராட்சி உறுப்பினர் திரு ராஜய்யாவிடம் தகாத முறையில் நடந்து கொண்டதாகவும், பொதுமக்களைத் துன்புறுத்தியதாகவும், ஸ்ரீமாதவ தேசிக சுவாமிகள் மண்டல பூசையைத் தடுத்ததாகவும் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள திண்டுக்கல் வட்ட, காவல்துறைத் துணை மேற்பார்வையாளர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று திண்டுக்கல் நகராட்சி மன்றம் 1968ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 29ந் தேதியில் தீர்மானம் நிறைவேற்றியது. இது பற்றி விசாரணை நடத்திய மதுரை வடக்குக் காவல்துறை கண்காணிப்பாளர் குற்றச்சாட்டுக்கள் பொய்யானவை என்று தீர்மானித்தார். அவர் “இந்த நாட்களில் பூசை நடந்தபோது புகார் எதுவும் இல்லை, ஒவ்வா நிகழ்ச்சிகள் எதும் நடைபெறவில்லை. துணை மேற்பார்வையாளர் மீது கூறிய குற்றச்சாட்டுக்கள் யாவும் பொய்யானவை” என்று நகரசபைத் தலைவருக்கு ஒரு கடிதம் மூலம் தெரிவித்தார். இந்தக் கடிதம் நகராட்சியின் தகவலுக்காகப் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டு 1968ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 6-ம் தேதி நடந்த கூட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டது.

2 ஒடுக்கம் கிராமம், திண்டுக்கல் நகரிலிருந்து சில மைல் தொலைவில் உள்ளது. குற்றம் கூறப்பட்ட நிகழ்ச்சி தனியார் இடத்தில் நடந்ததாகவும் நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர் திரு ராஜய்யா இதில் சம்பந்தப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

3 நகராட்சி மன்றக் கூட்டங்களில் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றுவது சம்மந்தப்பட்ட விதிகள் குறித்த நகராட்சிக் கையேட்டின் 3வது பாராவில் 2 (b) விதியின் கீழும் இந்த நிகழ்ச்சி நகராட்சி எல்லைகளுக்குள் நடைபெற வில்லையாதலின் இது நகராட்சி நிர்வாகத்திற்குக் கட்டுப்படாததாகும். நகராட்சி உறுப்பினர் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதும் அவரது தனிப்பட்ட முறையில்தான்.

4 திண்டுக்கல் காவல்துறை உதவிக் கண்காணிப்பாளரின், கட்டளைப்படி வட்டத்துணை மேற்பார்வையாளர் குருபூசையையும் மண்டல பூசையையும் முறையே 1968ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 5ந் தேதியிலும் 1968ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 27ந் தேதியிலும் சென்று பார்த்துப் போதுமான காவல் பாதுகாப்பு அளித்தார்.

